四 庫全書

薈

要・乾

隆 御 览

本经部

欽定四庫全書會要 然 我工記解卷下

詳校官編修臣程嘉英



Cally Let & day I 瑞又稍異也 追述古制而已况其間亦有錯亂殘缺處所以與典 此一官所記與典瑞略同益周禮自是一手追記周 考工記解下 (之事考工記又是一手或先或後固不可知亦皆 ち工記解 宋 林希逸 撰

一多定四月全書 |鎮主尺有二寸天子守之命主九寸謂之桓主公守之 命主七寸謂之信主侯守之命主七寸謂之躬主伯守 鎮主天子所執守即執意也命主者朝廷所命猶曰 為桓楹之形也信主者終直势也躬主者稍彎曲也 今文臣笏直武臣笏彎亦此意也三禮圖所載鎮主 命服也有五等之命而後有五等之圭此不言浦穀 二肆者缺文也桓圭猶桓楹之狀也其左右稜道處

天子執冒四寸以朝諸侯 R AL O LOL de dun 冒主長四寸上方正而下稍斜刻刻之謂其可以冒 是以此為五等之别艾軒曰令人带夸上栗地文亦 殺為養人浦為安人皆後人强生意義原其初意只 諸侯之主故曰冒盖諸侯之瑞圭上刿而此圭下刿 以養人乎御闢 之類又何所取義乎 考工記解

曲身皆非古制又曰山以鎮安桓為柱石躬以保身

刻一山桓主刻植楹信主刻一人直身躬主刻一

天子用全上公用龍侯用墳伯用將 未公以此為覆冒天下之義若作時丈且依先儒之 侯之圭上則二者必可以相合如今合同防偽造也 故可以冒之此乃以上覆下之義未知古人果如此 制以玉為龍形而置一杯於其中以威酒也龍鼻也 諸家以為此一節言裸器也全者全用玉為之也其 否竊意主之為制皆出於王朝此一圭之下刿而諸 說諸侯来朝則王執此以受朝獻也

然曰天子用全何以知其為裸器哉鄭氏以龍當為 據又輕易經字恐亦未安况將之為雜亦何所本乎 其柄此尊早之制也其說亦通但與上文不相屬爱 **墳其中也將其柄也記曰夏后氏用龍謂龍鼻也詩** 不純者天子則用全玉公侯則用不純之玉無他證 尾蹟當為養資漢時有膏養食物也尾養將皆玉之 用王上公以王為龍鼻諸侯以王飾其中伯以王飾 曰瑟彼玉瓚總言之也裸將于京執其柄也天子終

一 民 足 日 華 全 書 一

考工記解

繼子男執皮帛 節乃論為主之玉謂天子之圭則用純全之美玉上 **璳一等玉也又次於龍首墳威酒也為裸將又一等** 艾軒曰裸玉有三為龍首一等玉也少次於全玉為 玉也又次於墳裸將者酌酒所用也上文言圭此一 說極正而易通 玉伯之主則用為裸將之玉其文正在言主之下此 公之主則用為裸墳龍之玉諸侯之主則用為墳之

大己可斯人生 男以下則執皮帛尚書五玉之下即曰三帛亦是等 者謂王之孙六命與卿同不當繼子男之後也然此 而已鄭注以此為公之孤非天子之孤與大國之孤 聲為 圓形與主制異位居子男之下者則但執皮帛 說亦費力竊恐此句只是總言子男以上則用玉子 不言之但論繼子男之下者矣子男不執圭而執聲 上言主之制既盡子男蒲穀壁當時必易知故記者 考工記解

天子圭中必 禮曰絢組亦約也鄭云如鹿車輝漢語也輝絢組皆 必者以組約王圭之中欲執時不至失墜也鄭云俗 伯圭之下不言子男而曰繼子男之孤皆錯亂也亦 易氏以為天子用全四句合在宗祝前馬之下公侯 呼約為鼈今閩人結索亦有此語其音如寬鼈也聘 似讀得未精瑩

鱼为四月白丁

飲定四庫全書 大圭長三尺杼上終葵首天子服之 四圭尺有二寸以祀天 面之失出者為圭形也尺有二寸想兩圭相去之長 广王為之也即猶根抵之抵也即為壁形者是也四 四郎之主也中央為群之形圓也主著其四面只一 杼上也終葵椎也其首為椎又在杼上疏曰椎頭也 王所捂者也亦名珽杼閷也其上两畔殺去之故曰 也注無明文亦未可晚 考工記解

土主尺有五寸以致日以土地 言决無一時並用兩主之理 鎮主主玉為之如何語一而又執一亦非尊者所宜 典瑞曰王晉大主執鎮主晉則在腰帶之間而又執 齊人謂推為終葵此記心齊人為之服之者用之也 則可以播故以播言鎮圭則朝諸侯時所執故以執 以意推之祭祀之時則執大圭上有推頭不至失墜 土主夏至冬至測日之用也土地者土猶度也視日

琬圭九寸而繅以象德 裸主尺有二寸有蹟以祀廟 致也書曰敬致即此致字 景之東西南北以度其地也大司徒所言建邦國者 鄭云始獻酌奠也墳如盤其柄用圭有流前注流口 不裸故曰以祀廟 也前注者向神尸而注也宗廟有裸天地大神至尊 即此是也致日者以日至者視之其長短可以坐而 考工記解 六

琰圭九寸判規以除隱以易行 金定四庫全書 琬 個 图 也 王 所 使 者 之 瑞 節 也 諸 侯 有 德 王 有 錫 命 使者執琬主以致王命其長九寸亦有樂籍謹重之 者執此以戒物之使之除其惡而改易其行也後世 規園也琬主則上下皆為圓形琰主則上一半剝下 九寸之圭剡其一半其下必稍圍故曰判規判半也 也象德者以玉象德故以此致命車服之類 半稍圍明與琬主與制諸侯有為應惡者王命使

肆羡度尺好三寸以為度 美延也度者制作之法度也其,聲之制度不園而延 則有詔書古者傳言以此為信必有善惡之別也

中有孔也四面為肉中間為孔其孔之徑三寸也爾 謂其延可一尺而其廣則稍狹於袤也好孔也聲之 其長有一尺也鄭云其家一尺而廣俠馬表即延也

雅曰肉倍好謂之舜好倍肉謂之瑗肉好若一謂之 環瑗又眷反嬖之好三寸則兩邊各有三寸為六寸|

考工記解

文No 単ない

壁琮九寸諸侯以享天子 **王檗五寸以祀日月星辰** 寸可以起度亦猶律之可以起禽也 琛之肆長九寸諸侯致事於王則以此為贄也小行! 尺其廣八九寸也度即量物之尺度也以此聲之尺 是九寸也其形稍延則上下之羡處各半寸共為 以聲為邱旁有一圭其長五寸祀天則四圭此祀則 圭也

飲定四庫全書 朱中鼻寸衡四寸有樂天子以巡守宗祝以前馬 **教圭七寸天子以聘女** 大璋中璋九寸邊璋七寸射四寸厚寸黄金勺青金外 為裸也大山川用大璋加文飾馬中山川則用中璋 主上刻為穀之形其長七寸聘禮所用也 為二物矣言天子不言后者尊得以統甲也 二璋之与形如主蹟天子巡守有事于山川則用以 考工記解

人曰諸侯事天子用壁事后用琮此以壁琮並言則

祈闕文 寸之 厚也朱中者所盛之鬱色詩所謂黃流也流口 **苗為下青為上則黃金不若青金青金乃金之精者** 宗祝以前馬璋次玉也為瓚之柄其勺以黃金為之 其文飾稍發小山川則用邊璋半文飾其邊而已其 也射四寸厚寸者其句之前射出四寸之長但有一 而外用青金為飾故曰黃金勺青金外鑄金之齊以 為龍鼻之形其長一寸故曰鼻寸衡與横同勺口長 宗祝執此在馬之前故曰

球主璋八寸辞琮ハ寸以頻聘 大璋亦如之諸侯以聘女 **墙** 女之下 真於此文不相屬難以强通或曰當繼之天子以聘 諸侯聘女用大璋與三璋之大璋同名簡編錯亂誤 而籍之也巡守之時則有三璋之墳在宗廟則用主 寸具横有四寸如今桃瓜杯之形也有樂者文飾 考工記解

牙璋中璋七寸射二寸厚寸以起軍旅以治兵守 **租琮五寸宗后以為權** 射刺出也二璋皆長七寸射二寸是五寸以上即剡 有牙起軍旅出戰也治兵守守備也 出也牙者其剡之側皆刻為鈕牙之文鄭云二璋皆 主璋群琮四器其長皆八寸群琮不琢而主璋則琢 飾之瑑文飾之也衆來曰頫特來曰聘順聘告朝王

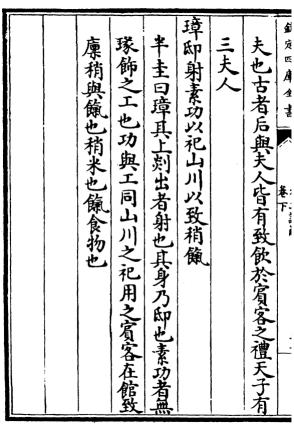
駔琮七寸鼻寸有半寸天子以為權 大琮十有二寸射四寸厚寸是謂內鎮宗后守之 **馴琮與宗后同此則有一寸有半之鼻所以為别也** 琮方形中有孔以組繫之故曰駔琮宗后尊后也即 出也下八寸正方上四寸則則其厚有一寸也 大琮后所守猶王之鎮圭也謂之内鎮十有二寸取 王后也其重可以起五權之制亦舜義起度之意 天數也天王天后以天為則也射四寸者琮之上剡

考工記解

珠琮八寸諸侯以事夫人 两圭五寸有即以祀地以旅四望 金页四月月月 四望之旅祭亦用之皆屬地也四圭託於驛兩圭必 さり 琮上有鼻故可繫以為權宗后之琮不言鼻者互見 上言九寸者以享天子此八寸以享天子之夫人禮 祀天者四主祀地者两主此尊甲之别也旅祭名也 託於琮地取其方以琮為即不言者可推而知也

·案十有二寸豪 與十有二列諸侯純九大夫純五夫人 以勞諸侯 案玉案也所以盛奏栗也豪栗十有二列則案必有 然也若夫人以勞答諸侯則用諸侯九列之禮也此 諸侯則九列大夫則五列統猶皆也凡諸侯大夫皆 十二枚每案皆長一尺二寸也此王朝威禮所用也 乃奉上諸侯事夫人故言夫人所以答之而不及大 之隆殺當然也

考工之解



桓 鎮主



į

考工記解



| 鱼灰匹库全書 | | 信圭 躬主

冒圭

璳



|一 飲定四庫全書 |





送

卷下三角

1

大主

終葵杆

土圭

原圖

考工記解

たこうし

+

|金芡四月日言| 四主有即 裸圭 原圖閥

考工犯解

琰圭

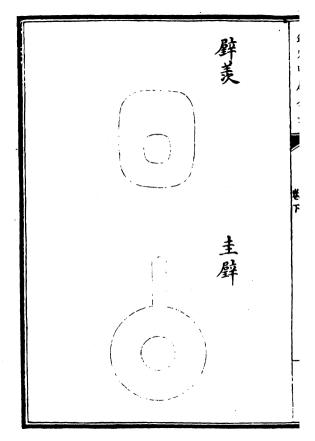


琬圭



نقن را

+ 5



聲琮





考工記解

た己日 p c a s 東

大璋

海 海 馬 山山

中璋



金万四月日言

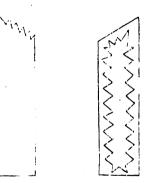
绿圭

原圖闕

考工犯解

+ =

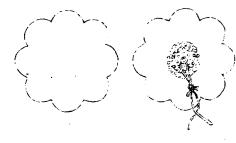
牙 琭 璋



大琮

駔琮

考工記解



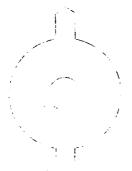
绿壁



استه بها العدد الدماكات

考工記解

兩主有即

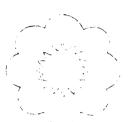


2

琭琮

金页四月五十二

卷下



案



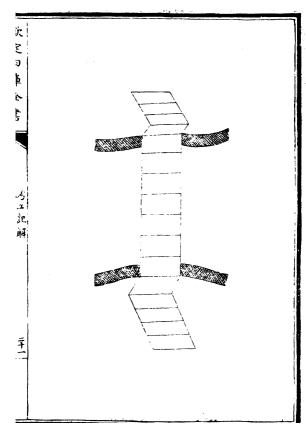
考土記解

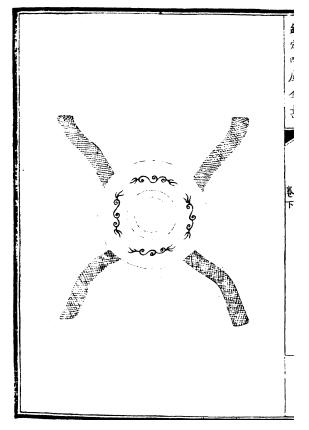
繅艁

金女中原白言

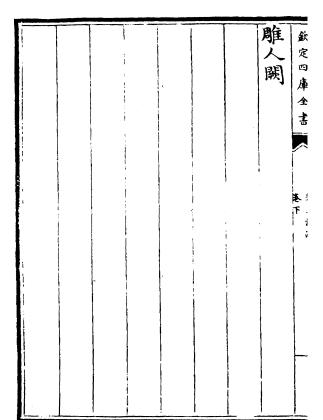
卷下

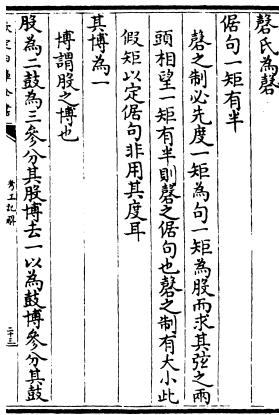




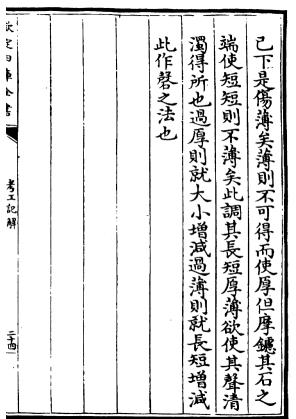


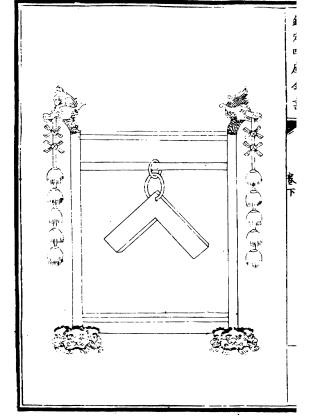
			柳人閥
为 工足解			
i+:	republika i republikanska system Mario i s		



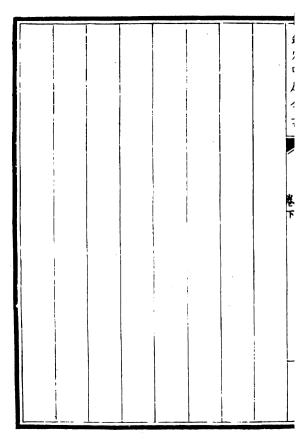


己上則摩其旁己下則摩其尚 博以其一為之厚 也又三分其鼓之博而厚得其一如鼓大三寸則厚 差小假如股三寸則鼓只二寸股九寸則鼓只六寸 摩鑢其旁使海也若鼓廣三寸而厚不及一寸則為 己上己下論厚薄也若鼓廣三寸厚有一寸已上則 只一寸也 股勢之上大者鼓其下小者所當擊者也股大而鼓





飲定四事全書 ■ 磬長短依律為之 内面下 鼓 殿下直著一矩 鼓之博也假鼓廣四寸半二之則得九寸是股長九寸,其博一股為二鼓為三股之長二鼓之博也鼓之長三 鼓長1尺三寸也三分股廣去一為股博則鼓之 廣三寸也 也三之則得一尺二寸以其半寸又三之則為一寸半是 股保句也此假設言之非實尺寸致則一矩有半四尺半也此終之句 股在古外面各立。鼓在下日内面放下小者 考工記解 千五



錄天於分弟矢於分一在前二在後 平之一分在前二分在後則得其半其所以如此者 以鏃在苛首差重也此意盖欲鏃頭輕重得宜或太 周禮可弓矢證之謂弟當為殺參分具矢之長以衡 錄矢弟矢兵矢田夫殺矢此記中五天名也鄭氏以 至當之論今且得依注疏所說 此記所紀未知何時解者皆以周禮相辨證亦未為 ラエル第

矢人為矢

兵矢田矢五分二在前三在後 殺矢七分三在前四在後 新定四庫全書 · 鄭云兵矢者枉矢黎矢也絜音摘又音結田矢繒矢 得奇之重三分之一也銀矢弟矢皆然若以文法觀 也亦以司弓矢盤之也 之恐雖矢下三分字行文也下文兵矢田矢則可見 重太輕則於射時有病也以此推之則鏃箭之重正 此二天以五分均之其鏃鐵比銀天殺天又少輕也

参分其長而殺其一 五分其長而羽其 **等之入錄處必削減少許也故曰殺三分而殺其一** 考工與周禮異則無此矣 此論箭榦也假如奇長二尺則設羽處有四寸也 亦欲輕重得所也

殺此以殺為弟皆因周禮可弓天職為室礙也若知

此鐵鏃又差短小也鄭云殺當為弟音拂前以弗

一欽定四庫全書 / 水之以辨其陰陽 以其等厚為之羽深 者為下也 竹有上下上為陽下為陰以水武之浮者為上而沈 若謂具深少如其厚則無可容之處記者特言其大 毫未可定也符失翰也其厚能幾况羽又設之四旁 此亦量其輻廣以為整深之意不曰量而曰以者分

參分其羽以設其刃則雖有疾風亦弗之能憚矣 箭鉄之刃與箭末之羽两者相並羽有三分則刃有 夾其比而置之四角皆有羽也 風亦不憚者言刃與羽若得其所則疾風之中而射 必等上有一線稍高也灰其比而設其羽者羽有四 **凡者奇之两旁也陽為左陰為右比在其左右也比** 分鄭云刃二寸恐未然憚讀為但又音歎雖有疾

夾其陰陽以設其比夾其比以設其羽

考工記解

前弱則便後弱則翔中弱則行中强則揚 刀長寸圍寸鋌十之重三垸 前小而後大其容等處不應有十寸鄭氏以為脫字 是已非十字誤則之字下更有其字也其重三烷則 鋌鏃之容 等處刃長一寸則其鏃之圍亦一寸鏃亦 之其箭亦無所動驚也 失之長通重十二完矣何者前言三分一在前:

金页四周生意

是故夾而摇之以眠其豐殺之節也 羽豐則建羽殺則疑 夾於兩指之間而摇之則知其羽之豐殺也 豐多也段少也運去緩也歷去太急也此言設羽欲 其不多不少得中也 使者射之則趨下也翔者射之則揺揺紆者去不直 也揚者激起也此言箭等欲得不强不弱中與前沒

|一飲定四庫全書 | 梳之以抵其鴻殺之稱也 凡相等欲生而轉同搏欲重同重節欲疏同疏欲桑 橈者以手武之也鴻大也殺小也此言欲其等之大 生不用枯竹也搏圓也竹之圓既同則擇其重者用 之長既同則擇其堅栗者用之相擇也此擇苛之法 之什之重既同則擇其節之疎者用之疎長也其節 小停當也故曰稱

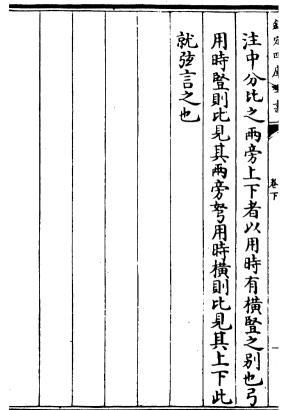
比括也在豪之末羽則設於四角弓弩矢同然

銀十之錄之容奇處也

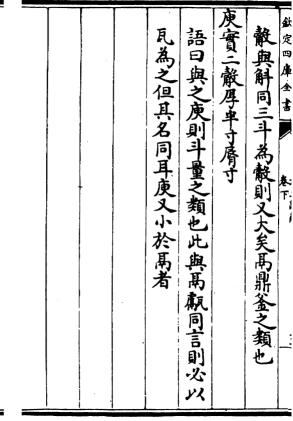
鐵草重

尺 Z 3 声 L L L L

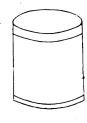
考工記解



馬實五散厚半寸屑寸 盆實二輔厚半寸層寸觀實二輔厚半寸層寸七字 陷人為颠實二騙厚半寸屑寸 穿也 盆有底者甑亦與、顧同但其底不為隔子路而為七 四升也其實二輔則亦甚大矣其屑厚一寸其身厚 **顧其底虚如隔于然即節類也可以蒸物也購六丰** ちエヒリ

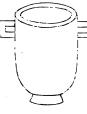


甗



ちならほ

鬴



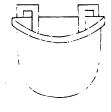




1

: :-:-

禹

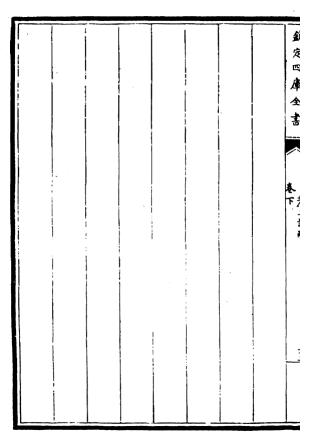


考工紀解

1

庾





凡陶植之事髻墾薜暴不入市 豆實三而成散崇尺 旅人為簋實一散崇尺厚半寸屑寸 髻薄也墾有傷處也如鋤墾之傷物也薛破裂也暴 **監祭祀之器也方曰蓋負曰簋易曰二簋可用事詩** 皆為槫埴之工則古人必 皆以瓦為之 曰于豆于登皆為祭器簋又從竹亦有木為之者今 三斗為嚴三豆一嚴則一豆之實一斗也

大人 日 日 日 人 人

考工記解

三十四

器中膊豆中縣 直而中縣也 陶旅之為圓瓦器皆中此法度也豆瘦而長故欲其 泥而旋轉之凡陶器之圓者皆然今曰器中膊者言 市專反陶者制器之用也令人以本為之如盤然附 脾音旋從註也鄭云讀如車輕之軽雜記中語也輕 艾巴尼白言 有爆起處也古有市官凡此皆不中用者故不許其 入市賣也

者膏者以為牲贏者羽者鱗者以為筍處 梓人為筍處 天下之大獸五胎者膏者贏者羽者鱗者宗廟之事脂 たこううここ 一日 考工記解 膊崇四尺方四寸 旋盤之萬四尺是已此圓物而謂之方四寸何也必 羽禽也亦謂之獸總言之也欲言節處所刻之獸而 此一官制作易知其文最奇不可不熟讀之 其膊柄之直者也

以股鳴者以注鳴者以旁鳴者以翼鳴者以股鳴者以 外骨內骨部行反行連行紆行 金页四月全書 外骨龜屬內骨盤屬部行蚓屬灰行蟹屬連行蟻屬 家語以人為贏蟲羽者飛禽也鳞者魚也 鳴者謂之小蟲之屬以為雕琢 者牛馬之屬膏者大豕之屬贏者沒毛虎豹之屬故 並以為往者言之文势也以總入而後枚數之也脂 紆行蛇屬

擊其所縣而由其處鳴 厚屑命口出目短耳大肖燿後大體短胆若是者謂之 於任重冝大聲而宏則於鍾冝若是者以為鍾虡是故 贏屬恒有力而不能走其聲大而宏有力而不能走則 或謂熒原 異鳴蟋蟀之屬股鳴蚣蝑之屬貿鳴焚原之屬熒原 此間所無未知何物此小蟲只可雕琢揚雄曰蛇醫 脏鳴電黾之屬注口也注鳴鳥之屬旁鳴蝴蟬之 考工記解 美

たこり

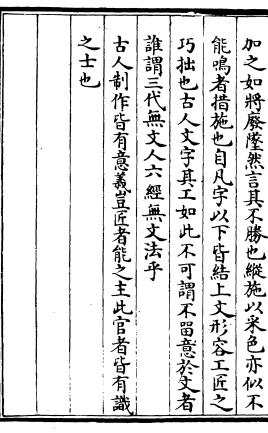
力而輕其聲清陽而遠聞無力而輕則於任輕宜其聲 **釕啄决吻數目顧脏小體賽腹若是者謂之羽屬恒無** 皆不言何物大胸今馬亦然燿音耀燿後不知何物 於所刻贏屬之口故曰由其虡鳴此作文之竒者也 肥也此為贏獸又有力而聲大故以為鍾虡鍾大器 公其後可觀也恐是蘇獅之類大體短短身大而項 **厚唇弇口豕之屬出目短耳目之突出曰出目注家** 也非有力者不足負之虡架也擊其所縣若其聲出 月月月 小首而長搏身而鴻若是者謂之鱗屬以為荀 由其策鳴 清陽而遠聞於磬冝若是者以為磬虡故擊其所縣而 可以賽舉也此為禽屬無力而聲清陽陽者祭也遠 其脏肩肩是也故曰顧脏小體審腹其身小而腹縮 聞者彼此皆聞也磬小物故以此為虡 目視急也鷹之屬也願音慳又音肩長貌也莊子曰 銳失也以吻决物而食之鳥雀皆然也數緊急也其

一 飲定四庫全書

考工記解

出其目作具鱗之而則於脈必檢爾而怒的撥爾而 而不作則少績爾如委矣前積爾如委則加任馬則 則於任重宜且其匪色公似鳴矣爪不深目不出鱗 **展横者為筍也** 亦魚之屬此為蘇物故刻於鍾磬處之筍上植者為 如將廢措其匪色必似不鳴矣 頭小而長魚類皆然搏身而鴻身圓而大也鴻大也 棚援篡之類必深其爪出其目作其鱗之而深其

欽定四庫全書 一人 精則無精神其狀體如委墜言其不活也雖以鍾磬 **總施米色雖鍾馨未擊其物已似能鳴矣若工刻不** 刻之深究而起則其視如於機者怒之狀也匪米色 也詩曰有斐君子與此匪字同也雕刻之工精妙則 **養者以口盛物而食也梓人之雕刻此類其介公深** 攫树接塞四字總狀獸之能搏噬者攫以爪足攫物 雕其目必突出鱗之而者頰之有髭鬒處也作起也 而食也翻者能殺物而食也援者以足握物而食也 考工記解

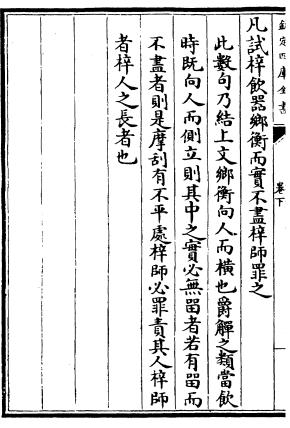




献以爵而酬以觚一 梓人為 飲器勺一升 爵一升 觚三升 豆酒中人之食也 所以誤寫作觚也 詩說一升曰爵二升曰觚三升曰解四升曰角五升 日散今此三升即解也解音至古書或作角旁從氏 **与與一時受一升之酒觚字當作解此鄭注之說盖韓** 二酬九升献一升則共為一斗矣此以器量之大小 献而三酬則一豆矣食一豆肉飲

斗則不文矣斗字聲訛為豆此亦鄭注之說也文軒 成散解實三斗則一豆正一斗也依字讀亦可豆有 豆之肉飲一豆之酒則為中人矣族人曰豆實三而 而為文非主一獻而寫三酬也若曰一爵三解為一 即與斗同義也齊晏子所言乃金木豆也 云既下文有一豆肉字則此即豆字非訛也能食一 豆也論梓人所制而取瓦豆者以其大小所受言之 三金木成之各實四斗此必瓦豆也族人所為者瓦

たこう しょう 考工記解



一尺已日年人 考工記解

金为四月日



参分其廣而鵠居一馬 廣與崇方 梓人為侯 · 足日華 金書 **鹊箭帖也三分其廣而置鵠在其中只得一分假如** 侯廣九尺則鵠三尺也不言尺寸者随使之大小以 侯之高與侯之廣雖有上下大小而其制皆方 侯乃今之射深也以木為之而張布也 為準則也 考工記解 四十二

上两个與其身三下两个半之 邊比其身只有一半盖下狹也注說頗費力以此言 廣而下狹自棲鵠而上以侯為三分身居中两个居 邊也看此两个恐只是兩邊依字亦可通侯之制上 鄭云个讀為幹幹乃上下舌也明堂左个右个即两 非可預定也 之似梢簡而易明皆不言尺寸者随大小以此為準 两邊告小大一同自鵠而下則其身與上身同而两

張皮供而棲鵠則春以功 上綱與下綱出舌尋縜寸馬 飲定四車全書 尋方可縛也尋八尺也縜音雲連侯之繩也繩圍有 射禮以考功能也如擇士於射宫之類棲鵠則可射 綱繋縛處上下縛處必有舌兩邊之首皆出舌長一 以為蠢者來只是春時用也 此大射之侯也其皮用熊虎豹據司表言之也春鄭 寸定其大小也 多 下記解

張獸侯則王以息燕 張五米之侯則遠國屬 棲鵠八畫於其中 此賓射之侯也以五米盡之遠國服屬於王而來朝 不棲為而畫獸於其中鄉射記所謂天子熊侯白質 玉以爱禮侍之故用此侯古者以射為禮也此侯不 此無射之侯也王於休息無享之時則張此獸侯亦 以考其中的與否也

侯不屬于王所故抗而射女强飲强食治汝自孫諸侯 祭侯之禮以酒脯醢其群曰惟若寧侯母或若女不寧 是也以白為質而畫能於中鄭云凡畫皆用丹

使乃射垛之名因其祭而寓意乃以為諸侯之戒盖 射是武事所以及此意也古者處事以敬件件有祭

碼有祭侯有祭是也如蜡祭猫虎之類亦然寧安也

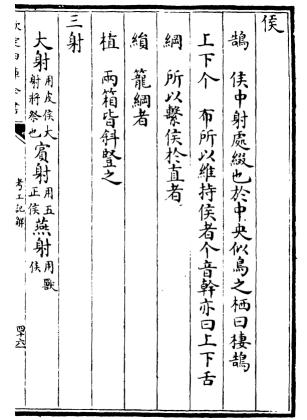
 使写事全書 順理而安於職分者王則事之燕之不寧而為逆不

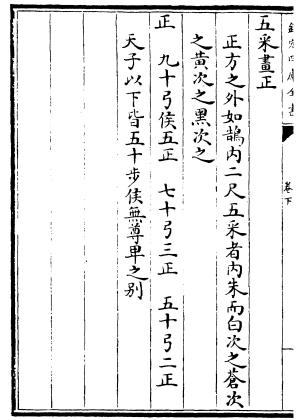
考工記解

艾軒云古文天生地設如此簡妙後人為古文則務 文意未通 脯醢之祭不用生物也鄭云寧侯為有功德故祭之 自壽治其國於汝魯孫世世為諸侯享有百福也酒 為艱險便有筆墨蹊径不如此自然矣 似彼而不可似此也凡為寧侯則勉其加飲加食以 順王命則伐之如射此侯也若者戒之之意謂其公

侯有中有个有躬三者 **欠足习氧公惠** 上綱出舌」古上个出文八根 上綱出古 緽 綱 細 左上个出支八尺 七丈侯 考工記解 鵠 下外出九尺一一下網出舌 下小出九尺儿 幅九布 緽 細 下綱出舌 細 四五五

獸侯有四百赤為質而畫其形於上 侯熊 質赤質是以白赤塗之大夫士謂白 熊心首 里 侯麋 起伐之義 二正赤白青直 三正赤玄黄 三分其廣正居 侯豹虎 侯豕鹿





戈松六尺有六寸受長尋有四尺車或常首矛常有四 尺夷矛三尋 廬人為盧器 矛五也疏曰此經所云柄之長短皆通刃而言尺數 廬柄也此一官專為兵器之柄 松亦柄也五兵戈一也受二也戟三也首矛四也夷

首二丈夷子二丈四尺夷長也首短也夷字開口引

考工記解

也首之長與夷近矣車上之載長丈六尺倍尋日常

凡兵無過三其身過三其身弗能用也而無已又以害 鱼灰匹库全書 **岩過此則太長不可用矣過三其身已不可用若更** 能自累也 加長而無已則非惟不可用又有害於人謂其太長 凡兵之長至於三倍人身而止無過者不可過此也 話之法如此今人但依注讀不知其法始於此 聲言之故訓長首字合口促聲言之故訓短先儒訓

飽行地不遠且不涉山林之阻是故兵欲長 食飲飢且涉山林之阻是故兵欲短守國之人寡食飲 **災足り事を告!!** 此一段言攻守之兵不同攻者逐行飲食不得飽則 不用殳戈乎但有多寡耳 飽佚而不勞宜用長兵短者輕長者重也短者弓天 無力跋涉阻險則勞力故宜用短兵若在國守禦則 之類長者及戈之類也此亦言其大縣豈有攻兵全一 考工記解 型人

故攻國之兵欲短守國之兵欲長攻國之人衆行地遠

是故句兵柙刺兵搏 **殿兵同强舉圍欲細細則校** 凡兵句兵欲無彈刺兵欲無蜎 **桿不圓也齊人謂柯斧柄也桿者區而不甚圓摶圓** 剌兵矛之類欲無蛸蛸者挠也撓則弱易折也 也刺兵之柄則甚圓也 **毄兵爻屬也以其不刺而擊故又曰毄兵也同强者** 句兵戈戟之屬太長則執之而戰掉也彈者戰掉也

刺兵同強舉圍欲重重欲傅人傅人則容是故侵之 侵刺也 刺兵柄之上下亦一樣強大但手執處欲稍重重則 圍欲細細即小而光滑也欲其執之便也校疾也執 之便則用之快疾也 柄之上下皆一樣大也舉者手執處也柄之執處且 大於上下矣傅者附也執處重則上下稍軽用之附 人兵既附人則可以審密而用之以刺人也密審也 A Alm I

てこりを

考工記解

四九

五分其晉園去一以為首園 參分其圍去一以為晉圍 凡為受五分其長以其一為之被而圍之 首受上轉也五分晉之圍去一而得其四假如晉圍 晉者柄之下銅鐏也參分被之圍去一而得其二假 如被一尺則銅鐏之圍有六寸六以上矣 被註云把中者人把執處也假如其長五尺則其柄 之執有一尺圍則径三寸以上矣

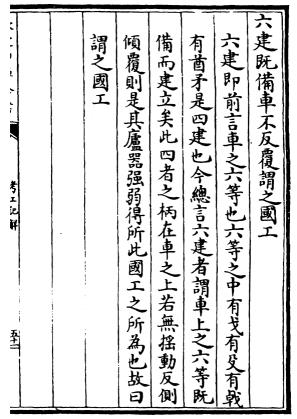
定匹庫全書

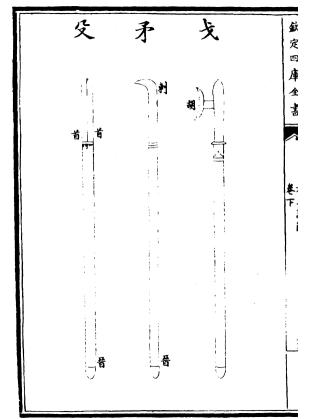
凡為酋矛參分其長二在前一在後而圍之五分其圍 之不可以預定也 五寸則首有四寸矣凡不言尺寸者皆随其器而準 小則不可知假如圍有五寸去其一而得四則首矛 也刺圍者刺刃之圍也二前一後言其長也柄之大 二在前一在後者其柄之上二分稍大下一分稍小 以為晉園參分其晉園去一以為剌圍

之下鳟其圍四寸也三分其下鳟之四寸而去其一

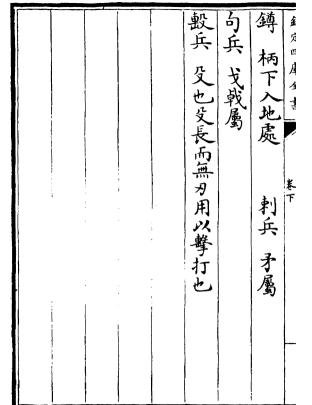
ちららば

横而摇之以版其勁也 灸諸牆以眡其桡之均也 欽定四庫全書 凡試廬事置而搖之以脈其蛸也 灸拄也舉而拄之牆則知其殭弱均與不均也 置植也植而摇之則知其蛸與不蛸也蛸橈弱也 平執而搖之則知其勁與不勁處若有勁不勁處平 則剌圍有二寸六分以上也 而摇之则必一頭弱一頭强也





大型 B E do alin **梧同音義 悟亦挿也** 隋他果反此注中字 齊人謂斧柄為桿薄兮反與聲音同其形隋園也 鄭云凡矜皆八觚矜巨巾反即柄也亦注中字 柄下欲棟地而立之處有銅鐏曰晉與榗大圭之 矛及冒 把中也把音覇 考工記解 卣 父上鐏 五



水地以縣 近人建國 建國者通王國侯國言之也

注云四角立木此說未明經言水也而注云立木恐

水平地猶思未定必以縣而後正也何以為縣置執

以為縣也水地者假如一所用一丈之地先為四方

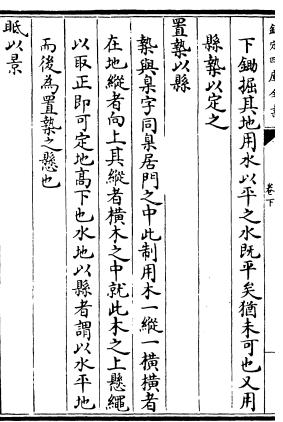
亦未當蓋水地以縣置黎以縣兩句即一事也先以

K ALD DEED AS ALSO

考工記解

至三

之溝乃注水以試之地有髙下則水之流行自有髙



· 定日車 · 夜考之極星以正朝夕 畫參諸日中之景 為規識日出之景與日入之景 日出入之影用朝晚考之日中則定也 極者比極星也其一至微號曰含樞紐正在天中極 規法也為販景之法以記日出入之景取東西之中 也識音志記也 此以土圭視日景而定東西南北也 考工記解

五古

方九里 匠人管國 鄭云九里者上公之國也九里之城孟子亦言之此 前言建國建國之城也此言管國管國之宫室也 者南北既定則可以朝夕參日出入之景而正東西 中也而天形如倚盖則此星乃在天之最比故曰北 極夜考極星相去遠近則知南北之正也以正朝夕

大型 D 100 A 4.10 國中九經九緯 旁三門 城之一旁皆為三門也四旁凡十二門也 每旁三門每門三涂則有九涂也南北門之涂為經 少舉其一為例以推其餘也 有九緯也四旁十二門共三十六涂也一門何取乎 東西門之涂為維南有九經北有九經東有九維西 一路盖男左女右而車行其中也 考工記解 五五

左祖右社面朝後市 經涂九軟 行亦以軟言謂其軟廣皆可容車也軟亦曰轍 六寸畫軸頭七寸共成八尺軌亦廣八尺方可容車 每涂皆容一軌則為九軌也軌車行之路也車六尺 西前也左右前後樣王宮而言王宮居中而祖廟在 行也男行左涂亦八尺女行右涂亦八尺左右非車 此舉一經以推其餘也且如南旁三門共九經之涂

巻下

一 飲定四庫全書 夏后氏世室 此三項旮明堂也注云世室宗廟也重屋路寢問人 齊曰古有三朝內朝治朝外朝亦有三市大市居中 朝市居東夕市居西此特言其一耳 面各百岁為百敢之地也一市百敢恐亦太被易山 市與朝時用一夫之地一夫方百岁以開方言則四 左社在右朝廷在前市居在後也 考工記解 季

堂脩二七廣四脩一 五室三四步四三尺 脩之一也以十四岁分而為四每分三岁半也此堂 脩者深也二七者堂脩十四步也廣四脩一者四分 實則一充有衛室舜有總章亦明堂 明堂則今之明堂也此說未然三代所名雖不同其 五室者堂上為五室也三四步四三尺此兩句最難 之廣十七步半是其廣加於深四分之一也

九階 四三尺文軒云古人未有文字蹊径故出語自然如 此簡妙令人既有文字蹊径則於此但見其高遠 如此四个三尺即二步十二尺也二步不成丈故曰 只省文耳一步六尺三个四步是十二步其室之脩 此言三四步者乃室之脩也四三尺者乃室之廣也 說注說不通上既說堂脩十四步廣四脩之一矣則 堂四面皆有陷南面三陷東西北各两階共為九

大正日 車 4 年 10 1

考工記解

\$

四旁两灰窓白盛 門堂三之二 室之四旁各有戶一戶皆两夾窓夾者夾戶之兩邊 則有中有東西非東郷西鄉之階也 **階亦曰西階阼階亦曰東階此據南向一面分為三** 巴蜃海蛤也 也每室四戸八窻取其明快也白威者以蜃灰堊藓 也南面中階一也阼階在右一也側階在左一也側

室三之一 殷人重屋堂脩七尋堂崇三尺 室者門堂側邊有两室也於十七步中得三之一也 两分為門堂也 二者就十七步之中得三之二也以十七步三分之

門堂者内两塾两邊两臺也今天子正外門有两臺

如所謂两塾之間也門堂者當為門側之堂也三之

一钦定四庫全書 考工記解

重屋亦明堂但名異耳其堂深五丈六尺乃七尋也

周人明堂度九尺之筵東西九筵南北七筵堂崇一筵 四阿重屋 邊皆有答也故曰重屋鄭云重屋複作亦漢語複音 周人謂之明堂也以九尺之筵而度其地東西七十 福竿側白反 注說四阿若今四柱四柱漢語四邊皆注水則四邊 偷深也其崇三尺陛高三尺也 為水也疏云四雷今時佛殿皆為四柱中間屋高四

五室凡室二筵 飲定四庫全書一人 夏后氏亦五室殷人必亦五室若非缺丈則三代皆 高也度量也 同只省文耳 若祭五帝於明堂則用此室周人為明堂既有五室 堂上有五室每室皆深二筵而已室就堂上四隅為 之東南火西南金西北水東北木中央土以配五行 考工記解 至九

一尺南北五十六步庭者因其設庭以此量之也崇

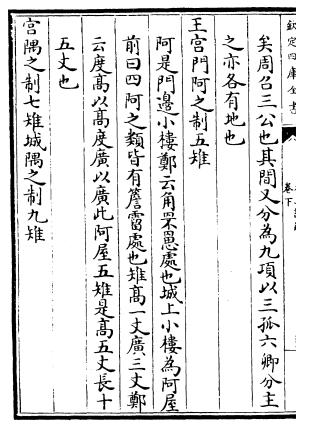
宮中度以尋 室中度以几堂上度以筵 野度以步涂度以軌 宮中注云合院之内即屋内也即以手度之尋者用 有而用之以量也 因其所憑之几而度之堂上設庭室中設几因其所 手尋度之两臂之張即六尺也

野中人行涂中車行亦因其所常見而度之是度以

路門不容垂車之五个 闡門容小高多个 廟門容大高七个 廟中之門日聞三个二尺則其門只廣六尺也 為注云大高牛鼎之局長三尺小局腳鼎之局長二 尺此以漢器證之局用以閣鼎也每隻為一个此局 步也前曰經涂九軌是度以軌也 二尺則七个局共長二丈一尺也廟門之廣可容此

内有九室九嬪居之 應門二散參个 飲定四庫全書 一个 處與車行處共有三路此言二徹者借此為文不曰 正門謂之應門乃朝門也鄭注云二徹之內八尺奏 路門大寢之門垂車廣六尺六寸五个垂車則共廣 个八尺則此門廣二丈四尺門外九經之涂男女行 八尺三个而曰二徹三个者作文法也 二丈三尺也曰不容者謂不及三丈三尺也

外有九室九卿朝馬 九分其國以為九分九卿治之 處六官之内想王者聽朝時則九嬪在此室共職事 内路寢之內也九室九嬪各有所職此治事處也雖 路門外九室九卿治事於此也鄭云如今朝堂諸曹 鄭云分者分職非分地也艾軒云周召分陝為二伯 治事處以漢事發古制也三孤六卿共為九卿 考工記解 卒二

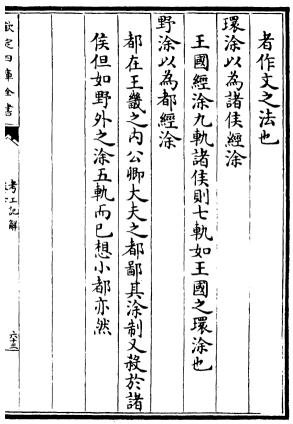


經涂九軌環涂七軌野涂五軌 南北正涂為經涂環涂者環城外之涂也經則一直 城隅又髙四丈故曰九雉門阿可以論長若宮隅城 環則有圍繞處也野涂則野外之涂也環涂狹於經 度其高而已左氏曰都城過百雉則是論其廣矣 止也然度高以高度廣以廣鄭之說經無明文但恐 **隅則只論髙不論廣矣盖宮城甚長非七雉九雉而** 隅者城角也果恩角處也角處又髙二丈故曰七雉

钦定四事全書!

考工記解

官隅之制以為諸侯之城制 門阿之制以為都城之制 同可以此推也 涂野涂又狹於城外之涂矣言經不言綽者經與緯 城故有七堆隆殺之分也不直曰幾雄而以此為進 王城九堆都城丘堆諸侯之城過於都城而不及王 己分當般也注說未明 大都小都皆有城王之城隅九雉都城則只五雉而



匠人為溝油 溝洫一事乃周禮大節目盖匠人之制與遂人不合] 故其所述至萬夫有川而止三等采地散在王畿之 故鄭氏以為遂人所言鄉遂之制匠人所言乃三等 考工自為一書本不相關皆非周公舊典則無復比 有差殊處鄭氏之說難以牽合若知周禮自為一書 内地頗寬故匠人所言至方百里也然子細推算大 来地之制王畿之内環以六鄉又環以六遂其地窄

倍之廣二尺深二尺謂之遂 **招廣五寸二耜為耦一耦之伐廣尺深尺謂之毗田首** 伐廣一尺深一尺則謂之畎毗與畎同古字以以皆 拘礙矣 不從田以即為毗似即為淹後人方漆田旁也毗乃 古人以牛乗車未知以牛耕只用人力而已故詩曰 人各執耜而伐其地則有一尺矣伐者發也一耦之 -維耦耦者二人對耕也耜田器也耜廣五寸二

考工記解

公面

間廣八尺深八尺謂之洫方百里為同同間廣二尋深 九夫為并并間廣四尺深四尺謂之溝方十里為成成 (個謂之) 有畛百夫有洫洫上有涂干夫有澛灣上有道萬 遂人曰凡治野夫間有遂遂上有径十夫有溝溝上 廣有二尺深有二尺則名曰遂矣 田中小通水之圳也田頭之圳又大則倍於此畎具

萬夫之地而遂人曰干夫有濟何可强合乎說者又 有洫何可强合乎此言方百里為同同間有灣即九 十里為成成間有油即九百夫之地而遂人曰百夫 夫間有遂合於田首之遂可也九夫舉井田正數十 百里之灣特言其一面之長而已然匠人方十里之 之溝為一里十倍之而為十里之血又十倍之而為 日遂人井田之法乃成周開方之數匠人所言井間 夫舉其成則九夫之溝合於十夫之溝可也此言方

方而論則方百里者為方十里者百是灣為萬井乃 高矣若 鄭氏鄉遂異於米地之說前輩間字之說旨 亦自竒特然終不可合大抵二書之不同艾軒所見 **渔是每一面各十井以開方而論則方十里者為方** 九萬夫之地何與於遂人千夫之會彼據一間而言 百夫之洫匠人言百里之會是每一面為百井以開 可為場屋之用若求其至當皆不然也油大於溝灣 一里者百是海為百井乃九百夫之地何與於遂人

成成十為終終十為同說者曰文王治岐乃商末之 **周公宜其奉合室凝也** 制與匠人所言稍合書曰濟既會距川亦言自然之 同此皆其人一意規模也令人以六官考工皆出於 天下之圖故立法大約如此亦與公侯伯子男分地 川恐此書乃為古法周禮出於一時所作將為経理 大於油而皆同歸於兩山間之大川遂人曰萬夫有 川此經無之二書之異明矣文王司馬法曰通十為

凡溝逆地防謂之不行 爲大川之上公有涂馬 專達於川各載其名凡天下之地執两山之間必有川 溝通名也曾泣歌遂皆可通名以為溝也此言造溝 涂非野涂九軌之涂也 有川宜也大川之上可通人行安得無路此自然之 之法也地防地脉也石有時而泐石裂亦随脉理而 川各有名則為大川可知矣水随山行兩山之中少

梢溝三十里而廣倍 水屬不理孫謂之不行 行矣 梢字之義即前言梢其數之梢也梢溝即開溝也水 屬即注也理亦順之意水之所注若不順理亦不行 矣逆脉則甚逆不順則後逆然皆謂之不行者畢竟 裂則知灼為脉理也水行必順地脉若逆地脉則不 水性纔不順則皆不去也 考工儿样 大学

凡行奠水磬折以参伍 **新定四庫全書** の為淵則の於邦 真讀為停從注家也真本訓定若如字讀亦可通定 磬之形則其去有漸可為田間之用也 而下則易酒也必為委蛇曲折之狀三折五折如石 即停也積水不流者若欲行之不容一直而下一直 其大約耳 行三十里之遠則其末之廣必倍於其首矣此亦言

淫之 凡為防廣與崇方 凡溝公因水執防公因地執善溝者水漱之善防者水 亦不動と 水勢自高而下為溝必順其勢不可逆也溝之善者 處開放深也 水行如激則易去也防以障水其善者則水雖淫溢 淵深也欲為深溝停注此水則於其句曲如矩折之 考工記解 卒へ

其概参分去一 减其上則水易脫去也 此言為防之法下闊三分則上闊二分殺减一分也 亦為方形方則固也今之斗門亦未有圓為之者 防以止水也此如今之斗門也其廣亦為方形其崇 防之大者障大水也以外面觀之必厚其下基而段 **今築牆者亦然**

凡溝防少一日先深之以為式 臣 包事全書 里為式然後可以傅衆力 **毒坊之事於一井之地先為之以為式一里之工氏** 此言為溝防之法若欲造溝先一日開深則用若干 鄭云里字誤當為巴艾軒曰方里為井古人治井田 謂深式者準也以此為準式則可計工計地而成之 人工可問若干尺也防之高低亦可以深淺言故皆 公九

凡任索約大汲其版謂之無任 其築防之版則受土不堅是其索不勝任也故曰無 皆來附也即此附字之意 也凡為斗門者所用約束之索必須得宜若大汲引 以一里之工力為準也傅附也有已定之工數則可 板築公以索而約束之斯干詩約之閣閣是也任使 以附集衆力而為之也靈臺曰民始附者為臺之工

定則百夫十夫萬井之地皆可推矣故曰里為式盖

耸屋参分瓦屋四分 困部倉城逆牆六分 茸屋茅盖屋也此言屋上鴻水之勢下簷去屋春具 逆却也四者之牆皆六分其萬而上棚其一謂下太 而上稍小也困圓為之節入地窖藏也皆权禾穀之 斗峻之势以三分為率假如屋深九尺則簷低於春 任大汲則版公桡也 二尺若瓦屋則多一分以為峻也

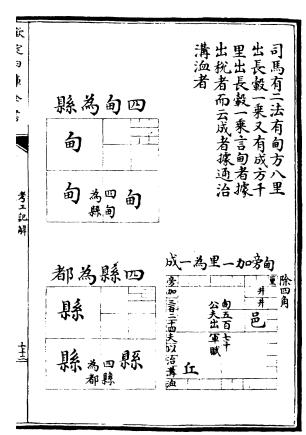
灾足日車全書

考工記解

堂涂十有二分 爾雅曰堂涂謂之陳注曰若今令甓械也令覺無熱 客藏雖掘地其上必有牆圍而後盖較之也 故通謂之牆然郊在地中安得牆乎亦何以殺為益 所亦倉類也城野也凡屋群皆是也以其築土為之 鄭氏舉以為證令人堂前鋪砌為龜肯狀者亦此意 分稍高則水濕兩邊下也漢人名堂涂為令甓械改 也被音情為堂之情以啟朝楚之十分之中必欲二

一飲定四車全書一 牆厚三尺崇三之 買其崇三尺 實令涵溝也四中之實必崇三尺者欲其通水多也 以為华高厚可以是推也 凡牆之厚若有三尺則其高至九尺而止舉其大概 考工記解

井為夫九 丘為邑四 夫夫夫 百四十四夫之地 方里而井 甸為丘四 横五百七十六夫 方四里三十六大 万八里六十四井





Ľ

ſ.

白檀

hu-	方
井泊 洫	+
	里
成	為
78	成
	<u> </u>

艾里克儿	人	~ 2
*		· / /
	月	
<u></u>		
-		

考工記解

せき

車人之事半短謂之宣 宣人之頭也易異為宣嚴後人以宣字難解因為寡

髮若論頭字亦如何解宣即頭也鄭日頭髮皓落日 也脛也以三分通率則矩二尺六寸三分寸之二也 宣矩法也以人身為法人長八尺大節有三頭也腹

鄭云身之大節三以頭為一節則合得一矩之長全 半矩者一尺三寸三分寸之一也此人頭之長也然

乃半矩者盖頭之在身不應與腹脛等鄭且舉全身

一飲定四庫全書 考工記解 宣有半謂之欘 宣一尺三寸三分寸之二取半添之一尺得五寸餘 伐木之柯柄長三尺屬為二尺添一尺則為三尺也 **揭有半謂之柯** 其一半則為頭也 欘斵斤柄也以一宣尺三寸三分寸之一添六寸二 而言只是八尺作三截上截二尺六寸三分寸之二 分寸之二則獨有二尺也

柯有半謂之聲折 尺五寸也此注家之說皆因宣髮之宣起義又欲凑 有四尺五寸也柯長三尺添一尺五寸是為藝折四 磬折者人立而免其身也人長八尺兔其身則下截 合下章柯長三尺之文故如此解恐亦未安寫意古 三寸每寸為三分得九分加前一分為十分取半得 三寸三分寸之二則為二尺 五分以三分為一寸共得六寸三分之一添宣一尺

或脫漏也若如鄭說人身八尺免其身為落折安知 皆尺寸之度也不然則幾尺幾寸為矩古書有之而 知一身不作四截分平宣屬等名如日賢曰职旨如 因宣字而求之人身以八尺分三節亦無證據又安 人之矩自有一定尺寸不待明言而人知之故但就 邦推說宣楊柯磬折之長短今既不知矩之長短乃 名以為制作之度半矩則為宣又自宣而上凡有三 何解說若以文意推之畢竟此數句只是立尺寸之

車人為未庇長尺有一寸 金页四月分言 | 未直而有斜势在土者曰未未下前接者為相未做 此金為之者鄭云未下岐者漢人下金有二也買云 刺上者也此曰庇鄭云音棘刺之刺其長尺有一寸 曲故曰揉相乃合成故曰斷相之前接則為極以金 **耒耕器也耒耜皆以木為之易曰斵木為耜揉木為** 不四尺乎安知不四尺三四寸乎何以定其為四尺 五寸と

相中也 自其,庇緣其外以至於首以歿其內六尺有六寸與此 中直者三尺有三寸上句者二尺有二寸 耜也 自未下之相緣其外而上至未之首其勢如弓之弦 **耒之制上句而下句上下皆微曲中間則直其直長** 三尺三寸也上句人所執處長二尺二寸下句則接 烤工記解

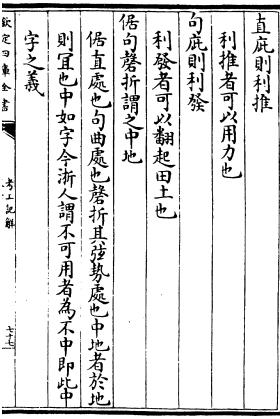
古惟一岐今世亦然

飲定四庫全書!

桑地欲句庇 堅地欲直庇 其金直則有力可以犂硬地也 約可以相當也 中六尺為少此有六尺六寸則略相當也相中者太 軟土則其金欲句曲則易翻去也

蓋上下微曲中間則直以絕張之如弦其內則如弓

势也其繩自首至下庇共六尺有六寸與人之岁相



耒耜

耨耜

粉亦名 庇音擊刺

首 車人為車 文 己 D 巨 & ALM 柯長三尺博三寸厚一寸有半五分其長以其一為之 而詳矣此柯長三尺所以前言半矩只得如此牽合 自柯始說者曰柯斧柄也亦未必然且依注說宣楊 闕文 柯磬折共有四名少如五量之名今無他證不可得 以下及三尺之制也 先言一柯之制而後及三車三車之間尺寸 考工記解

轂長半柯其園一柯有半 也園三径一半柯之径則有四尺五寸圍是其園一 車其制不同此較之径半柯者一尺五寸也長言径 柯有半也柯三尺半柯尺五寸共四尺五寸也 比車人所造乃牛車柏車羊車與前言乗車岳軍田 必用斧因此而寓車之尺寸亦一說也

其長三尺而闊三寸其厚一寸半此柄之全體也以

三尺而五分之只得六寸其首六寸必谷金也造車

渠三柯者三 報長一柯有半其博三寸 厚三之一 九尺矣三个九尺則其牙輪之圍二丈七尺矣此以 渠注云即牙也車縣也即牙輪是也每柯三尺三柯 尺以上矣 之輻以上下言則其長九尺矣又有輪之壺中是九 之一也比乘車之輻為長乗車之輻六尺六寸此車 輻長四尺五寸其博三寸而厚一寸三之一得博三

大 E I 巨 L LA 考工犯解

行澤者反縣行山者仄縣反縣則易仄縣則完 行澤者欲短載行山者欲長戰短載則利長載則安 轉旋而無拘礙也故曰安安者無損動也 險阻不平之地則其較欲稍長長則童中稍寬可以 中梢狹而無傾側之患也故曰利利者便也若山中 大車行平地及行澤柏車則行山此言二車之轂各 不同也行澤間沮洳之地則其轂必略短載短則壺 上言大車也

六分其輪崇以其一為之牙圍 之常而轉側揉之以其表為輪之外則近皮處堅溢 易者去泥易也山多砂石恐能损破之則因其表裏 此大車之輪也輪崇九尺有餘以為六分則其牙圍 可以不損故曰完也完者全也全無損動也 专工记解

黏則反揉其裏為輪之外則滑而不黏泥也故曰易

輕者牙也 牙者所以為輪之固抱也此物乃揉木而

為之木之裏則滑木之表近皮則溢澤地沮如恐泥

五分其輪崇以其一為之牙圍 柏車轂長一柯其圍二柯其輻一柯其渠二柯者三 其輪一柯又短於大車之戰一尺五寸矣大車輻 柏車山行之車也載長三尺其圍六尺長亦徑也若 尺也二柯六尺三六則十八也 柯有半即此一柯也渠牙也其二柯者三乃一丈八 以圍三径一言之則径一柯其圍必三柯恐有誤字 有一尺五寸以上矣

|一畝定四庫全書

大車崇三柯 此可以意明之也記者言成數而已 以上下兩輻相對言則柯三九尺而已每輻皆長一 此言輪崇也三柯九尺大車之輪崇九尺有餘而但 柏車之牙圍有一尺二寸也 謂併重中而為六尺以六尺為五分得一尺二寸是 柯有半两辐相對則為三柯其較之重中豈無尺寸 考工記解 子二

两輻相對六尺數空壺中在外則輪崇六尺有餘注

牝服二柯有參分柯之二 練寸 箱之長八尺又云北服較也較則在式之上亦謂之 固也 平馬前圖巴有之 北 服車箱也人立處也一柯三尺三分柯之二即二 便者牙輪上之軍也在輪之四面外其間一寸則堅 尺也有者又也二柯六尺又加二尺則為八尺是車

|一金灰匹庫全書

■大 E 日 車 de fes 考工記解 柏車二柯 羊車二柯有參分柯之一 車箱只長六尺又短於羊車此處文是有脫誤且依 在於柏車之後其文斷斷續續自然奇古 亦以其繼於北服之下則知亦言車箱而已柏車之 注說艾軒云大車既言三柯而大車崇三柯數句又 不言何物二何以其繼於牝服之下則所言必牝服 也是羊車之車箱亦長七尺也

二其輪崇奏分其長二在前一在後以鑿其鉤 心也於二分之下一分之上就中而鑿之以鉤車箱 稍為鉤曲一分在後則入於車箱之下鉤者轅之 乗車兵車田車則日賴此三車則日輳名異而制同 九尺則轅亦九尺以九尺之轅而三分之二分在前 二車之輪其崇各異随其高下而為之轅假如輪崇

敞廣六尺 同南人不識車只依注疏之言想像而已 馬字注家以為報之端歷牛領上者如此則為乾 具軛長六尺在於牛領之上必與乗車軛於馬者子 六尺者乗車六馬在前故徹廣此車牛在前故做 徹 如也城門之軌即此徹也垂車之徹八尺此車只 考工記解

金方匹库全書 取六材处以其時六材既聚巧者和之 马人為弓 也者以為遠也 甚詳盖弓之用甚大古人以射御書數並言之不特 能調適而用之故曰和 兵家所用也故其言之詳如此 三十官之中自輪人而下除既闕之外獨此弓人為 六材者幹角筋膠綠漆也六材既聚必有巧者然後

一飲定四庫全書 人 筋也者以為深也 角也者以為疾也 綠也者以為固也 膠也者以為和也 筋束縛之則深固也非淺深之深 角善則弓去速也 和者欲得其宜也 幹者马之材也幹之才善則其射可遠 考工記解 公公

次之荆次之行為下 凡取幹之道七柘為上檍次之縣桑次之橋次之木瓜 漆也者以為受霜露也 宗論弓亦曰木心正其理邪者不可射此言竹為下 註曰山桑也國語曰緊弘是也令人亦用桑木唐太 固欲其不壞也 受霜露則易壞故漆必欲其盡善也 柘桑柘之木也檍音蓝今人不知此木原音梅粲桑

飲定四庫全書一人 凡折幹射遠者用執射深者用直 凡相幹欲亦黑而陽聲亦黑則鄉心陽聲則遠根 赤黑之色則不嫩也鄉心不近皮也陽聲則清近根 公遠木之執直則其去有力射而中物必深析者分 則老其聲必不清叩之而清必不老也 則竹亦在可用之類但不如上六者爾恐此竹如今 **教者木之形勢有微曲者因其性而用之則其射去** 所謂柴竹之類 考工記解 八十五

居幹之道蕃栗不也則弓不發 凡相角秋椒者厚春椒者薄 也也那也明文 居處也處事曰處處幹即為幹之道也田一歲曰笛 網殺也秋時殺牛則其角厚春時殺牛則其角薄秋 弓可久用而不發也發起也有起發則為損動也 初鋤掘之也栗音裂裂破裂也苗栗者剖削破裂之 幹而紋理正直不邪池則

别之也分别其曲直而用之各有宜也

老牛之角於而昔 飲定四庫全書 稺牛之角直而澤 牛尚少則其角滋澤而紋理直 盖以角之文如終縛而理廳其文錯然則不潤澤也 氣斂擊角則坠實力 之狀而紋理錯亂也鄭云於音如於縛之於漢方言 終者絞纏鞋之紋也錯雜亂也牛老則其角有絞縛 也於徒展反縛徒轉反此漢語令亦不可晚矣其意 考工記解

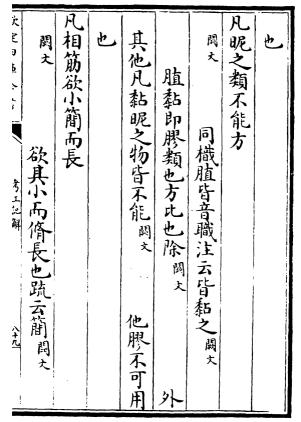
角欲青白而豐末 疢疾魿中 唇牛之角無澤 其色青白則角之善者也豐末者角之末豐大不失 牛齊則血少角不滋潤也 險傷也疾久也牛有久病則角之中必傷動不可用 報書云於轉繩也音於若依報書讀尤易通

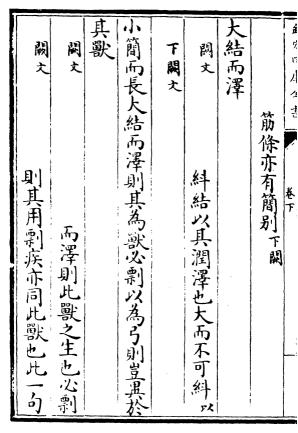
也者執之徴也 次 三 り 車 全 書 天角之本感於到而休於氣是故柔柔故欲其執也白 其色可知其势也 其末公大也 者曲势也其角也若白則自然有曲势故曰徵言驗 則腦也牛頂之腦也處近也休音煦義同其角之下 本近於腦而生氣煦之故其角柔和自然有曲執執 小也以下節三者觀之凡善角具本必白其中必青 考工記解 尘

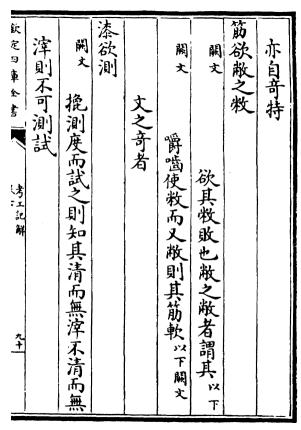
連豆末也者柔之徴也 也者坠之徵也 夫角之末遠於到而不休於氣是故胞胞故欲其柔也 夫角之中恒當弓之畏畏也者必挠梳故欲其坠也青 角之末上去牛脳既遠生氣之煦所不及則多脆弱 色青縣其色青則知其必堅固雖桡而不傷也 由 限處限處張時必撓動也若不堅則易折故欲其 畏與限同謂由限處也角之中央其用於ら也常在

角長二尺有五寸三色不失理謂之牛戴牛 凡相膠欲朱色而昔昔也者深瑕而澤紾而摶魚 竒古 戴牛言其所戴之角又有一牛之用也此一句下得 末少豐不失其常理則此角之直可如一牛故曰牛 則柔而不脆故可用也此以上言相角之法也 若其末火小則脆而不桑不桑則易折其末既豐七 尺有五寸則大牛之角也三色者本公白中公青 ラー ちここば

鹿膠青白馬膠赤白牛膠火亦鼠膠里魚膠餌犀膠黄 | 飲定四庫全書 | 人 六者之膠皆可用也犀海犀也鹿馬牛鼠犀皆以色 别之惟魚日餌者香餌之氣也以其腥氣異於諸膠 之善者也瑕與終者皆因其文之交錯而言也前言 終而昔非角之善此字同而說又異只得依注解之 燥也紛與鎮同文理鎮密而其角摶圓又廉利則角 云應瑕二者皆嚴利之狀也瑕廉雖深而潤澤則不 朱色者惟牛膠火亦也肯文理交錯也瑕無利也疏





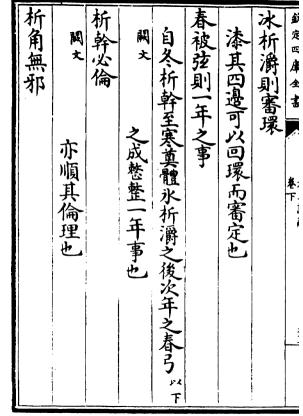


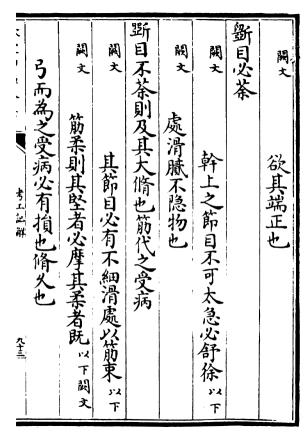
得此六材之全然後可以為良 絲欲沈 凡為弓 自取幹起言六材至此而結之高謂逐件武之六材 則為善者 既全美則可以為善也 絲沈水中之時其色精采據此乾燥亦如沈水之時 **上既言六材此下言治弓各以其時也**

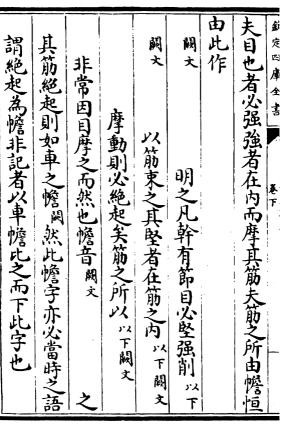
飲定四車全書 **秋合三材** 冬析幹而春液角夏治筋 莫讀為定冬勝既堅其弓已成納之弓弊之中以定 氣融和則可漬液其角也夏氣熱則筋易柔故以治 冬時堅殿方可取幹於山林鋸析破削以為之也春 二材既備至秋方合而為之也 考工記解

冰析灂 **矿液角则合** 老則坠固也 其往來之體不可移動也 光滑也 此下又逐句發明也易者平易也冬植物性實則易 **灣漆也永寒凝之時辨析其漆雖其乾稍遲而漆** 幹則易

秋合三材則合 寒真體則張不流 **夏治筋則不煩** 夏筋柔濕治之則不煩勞而易熟也 而用之公不流動也猶誇云無走作也 弓既成而納之弊中天時方寒劲其體勢既定則張 秋為弓則其三材相合而堅固也 合猶治也角腥之時清液之則浹治也 考工記解





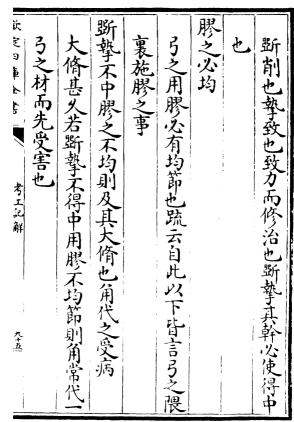


海其智則需 故角三液而幹再液 厚其帮則木堅 需換儒也其禪助者薄則幹木易弱也視之亦不肥 者如衣有襦絮也其裡助者厚則其幹木愈堅 满故注云不充满也 幹與角皆用水漬液但幹止两次而角必三次也 **帮讀為襦注云弓裡也弓幹雖用全木必有裡助之**

考工記解

九七

野挚公中 是故厚其液而節其智 約之不皆約疏數必侔 金为四月全言 厚多也其角之液必多其幹木之智必節適得宜此 其約處亦有疏數随其宜而約之必使侔等也侔則 無厚海也 与結上文之意也 马之中有纏縛處有不纏縛處雖約而不皆約也



凡居角長者以次需 恒角而短是謂逆桡引之則縱釋之則不校 夫懷膠於內而摩其角夫角之所由挫恒由此作 需音須角長二尺五寸為善則造弓之工公以次需 各稱其幹限弓之限曲處蕭弓兩頭也 膠在角內若有厚薄則角必為之摩動角被摩動則 必挫折角之蹴折常常因此而起也作起也 而用之需求也注云長者當弓之限短者居蕭長短

巨角而達譬如終細非弓之利也 不去也純弓敏也詩云竹歌組滕是也乃藏弓之物 長也角既過長則引發之時聲如此弓長在他中放 角縱而不受力施放而去則不能校疾釋施放而射 竟其角而充滿淵幹之两旁又達過於蕭頭是角太 之校音紋疾也

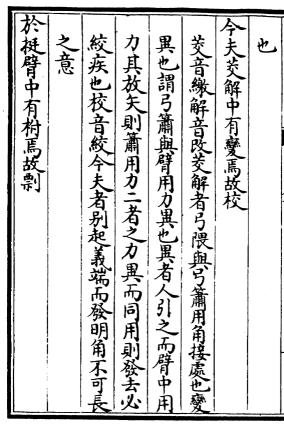
两端則梳其弓而勢必逆挽弓角短欲引此弓則其

恒音縆竟也竟角而短者謂充滿弓之淵幹而不及

大王日本 4 4

考工記解

华公



恒角而達引如終維非弓之利 **茭解中之用力異挺中之有桁皆人用力處若角長** 骨者把處两邊貼以木也 過於簫則人用力而弓違之引放之則如終年在弓 有側骨侧骨堅强則助弓為力故發矢則剽疾也側 弓之利凡再言之也所以深發明此意也艾軒云非 **她之上為所牽制而不可用此非弓之利也終她非**

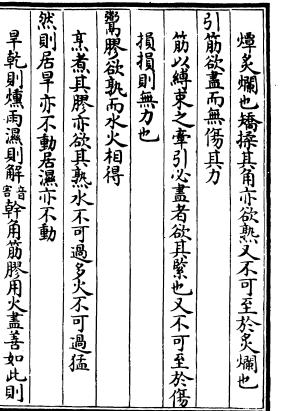
考工記解

ハナモ

挺直也直臂中乃弓之把處也桁者弓之把處兩畔

橋角欲熟於火而無煙 **喬幹欲熟於火而無贏熟與** 者只四句角長者却如此納釋正作文之妙也注家 看不出乃以引如終紀引字為誤合作譬字未盡古 弓之利如賢哉回也上下两言之無此一段言角短 ·風·音盈過多也橋矯也橋揉其幹雖欲火之至熟而 又不可過熟於火

金贝四周分言



此定日臣 △ 唐

考工記解

なさ

善者在外動者在內雖善於外少動於內雖善亦那可 · 苟有賤工必因角幹之濕以為之柔 以為良矣 善在外謂其皮乾也動在内者裏未熟也外雖乾而 易損動者在內雖弓成亦若盡善而用之父易敗故 弓在燥濕皆不傷動也然則者如此也居者在也 乾而內猶濕即矯揉而用之以此為柔而易揉也 因角幹之濕者謂其用火未熟也未熟則幹角外雖

宛之無已應 **東足り 巨人 き** 長其畏而薄其教 凡為弓方其峻而髙其桁 畏者弓之曲隈處也必須稍長牧與较同手把處有 **峻者弓之蕭頭也村者弓之中手把處也蕭頭必方** 物嵌之不可太厚故欲其簿 于把處必髙 曰弗可以為良言非良弓也 考工記解 九十九

為州而發必動於納弓而羽柳末應將發 **F拊之弓末應將興** 其應無己謂其愈射愈好也謂其便利也 宛者引而放之也峻方桁髙畏長敝薄則"引而應 而起,典者起也弓隈未應而箭頭先應則用之不便 此言不便利者弓之树處若下而不髙則簫頭無引 此十六字又發明上八字也謂弓之蕭頭為村不髙

維幹强之張如流水 弓有六材馬 興也 羽音尾羽緩也末簫頭也上言將與此言將發發亦 弱所以引之則蕭頭常先應而發也胡音隆殺之殺 而先發則於弓之接中處必有傷動概者弓之接中 也弓之接中若有傷動則必有緩弱之病接中既緩 六材已具上解 考工記解

B

維角堂之欲宛而無負弦 維體防之引之中參 弓之全體納之弓禁之中常為受護則弓身完好 順劉也 而張之則其弦五尺張之可得丈五故曰引之中 定與撑同党正也宛引也角既正則引之與弦不 防爱護也引張也中参者一分之長張而有三倍也 六材之中維幹堅强則弓之弛張也如流水然言其

鱼灰四月全意

體如環 釋之無失 引之如環 張引其弓則如環然即前中於之意 釋放也既張而放亦不失其常也 肯故曰欲宛而無負弦也 前言引之如環者張開時也此言體如環既弛之後 弓之全體反轉如環也弓有六材此八言角與幹者 考工記解 百

量其力有三均均者三謂之九和 **角不勝幹幹不勝筋調之参均** 材美工巧為之時謂之參均 不勝者不能相過也角幹筋三者皆善亦曰三均 故曰三均均者皆相若也為之時者久幹夏角之類 量三材之力件件有三均則為九故曰三均者三此 其材既美其工义巧而為之义得其時三者皆善也 以其受重者言之也故筋絲膠漆不及馬

鱼灰四月五十二

九和之弓角與幹權筋三件膠三鋝綠三即漆三則 角與幹權者亦角不勝幹之意權亦均也此不言筋 時筋亦材美工巧為之得時也有此九者則為九和 能於彼少件件皆工則可故每件皆欲三均也 和亦均也工匠之人随其材有巧拙或能於此而不

謂角之材美工巧為之得時幹亦材美工巧為之得

飲定日車至書

考工記解

百三

秤量之名即與與未知何義注曰未聞然以意推之

者承上文而足其意故不重出也侔等也舒瑗也皆

為天子之弓合九而成規為諸侯之弓合七而成規大 夫之弓合五而成規士之弓合三而成規 上工以有餘下工以不足 規園也此言角弓既弛之時天子弓直合九弓而後 有餘若批工為之則六材雖具但見其不足盖用之 不得宜也 工有巧拙故曰上下言工之巧者即此數物用之而 亦皆言其輕重之則 一飲定四車全書 寸謂之中制中士服之弓長六尺謂之下制下士服之 |弓長六尺有六寸謂之上制上士服之弓長六尺有三 上制中制下制随人身之長短非禮制也上士中士 諸侯大夫士分為四等特以弓之美惡而為沒第耳 成規合七者則稍曲矣合五者又曲矣至於合三則 弛之時直而不句用之則自順盖其材柔和也天子 由县矣據此所言又與體如環之說稍異未知古制 果如何也注云材良則句少如此則天子之弓雖既

豐內而短寬緩以茶若是者為之危弓危弓為之安矢 凡為弓各因其君之躬志慮血氣 志慮在心者血氣見諸舉動者制弓而随人之身可 豐內肥也肥而短者其性又寬緩舒遲故為危弓而 可晓今無此法 也今欲随其性之緩急而分之此古人之事其意未

下士非命士也士有上中下者以其身材長短而言

其人安其弓安其矢安則莫能以速中且不深 骨直以立忽執以奔若是者為之安马安马為之危天 者性急也瘦而性急則為舒緩之弓而用之安舒緩 骨立瘦也直者長之貌也念熱忽怒而使威執也奔 用之危者急速也危马而用安夫以濟之安者舒緩 也弓既安則以危失濟之危亦急速也弓有緩急可 也而矢亦有緩急此皆古法也今無之

百四

往體多來體寡謂之來更之屬利射侯與弋 其人危其弓危其矢危則莫能以愿中 中愿者誠態也信也信則必之意也 此言人與弓矢俱舒緩則射之不急速其中物亦不 者犯時直也來體寡者張時甚曲也此弓处勁故可 往者她放時也來者張開時也來更弓名也往體多 此言人與弓矢俱急則射之其去雖速其不能以公

四月分言 |

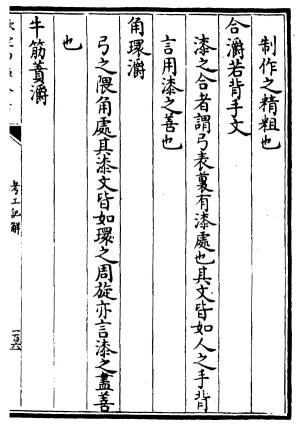
往體寡來體多謂之王弓之屬利射草與質 住體來體若一謂之唐弓之屬利射深 大和無灂 張弛之時其鉤曲之體相似則是不劲不緩得中者 其射之中必深故曰利射深 幼只可射革與質而已前所謂態皮白質之類也 往體寡者他時曲也來體多張時弦長也此弓性不 射棲鵠之侯而弋鳥雀也

ملط کل طباه

考工記解

百五

其次筋角皆有濟而深 其次有灂而跡 其次角無濟 漆也 角之在限者不添而他處皆添也以上弓有四等此 用筋角皆有漆而深者漆在背筋限角之中而邊不 言背與隈皆有漆而間用之不皆漆也故曰疏 大和者前所為九和是也其體調適故不用漆也



和弓毄摩 蟲身上有細縮紋易作尺斤與尺同 言造弓之時摩之試之欲其調和也前言聲清者波 弓用麋筋則筋上之漆其文如斥蠖蠖者屈蟲也屈 麻子殼上有細文 弓用牛筋纏束則筋上之漆其丈如麻子黃麻子也 和弓調和其弓也般者扣擊而武之也摩擦摩也此

魔之而幹至謂之侯弓 **覆之而角至調之句弓** 幹又善是三者得其二矣此可用之弓也 侯弓者前所謂夾曳利射侯者此弓覆察之角既善 善則只可為射革與質之用矣 三者為之弓之般者覆察之八角為善而幹與筋不 筋擊武之類也 注云覆察也句弓牧弓也角至角善也弓以角幹筋

考工記解

覆之而筋至謂之深弓 **弓以句弓為射革與質之弓亦是牽強凑合稿恐此** 揣之恐亦未必為至當之說以侯弓為射侯與弋之 善矣而筋又善三者皆備則為良弓也至善也 深弓利射深者前所謂唐弓是也覆察之角善美幹 三至字訓善三稷字訓察此據注疏家所云但以意

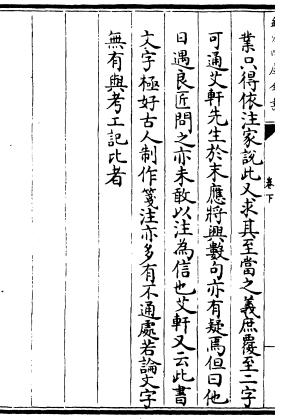
且藏之以使其定如令人焙中也此乃覆而架之如

三句乃言架弓之時前言寒萬體是弓方成時冬月

金贝四月五月

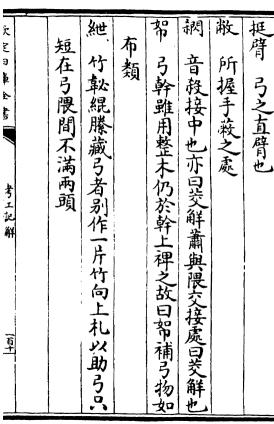
侯弓字為射侯與弋之侯則自無拘礙矣若為進士 東處也在腰之上幹之下覆之而筋至於架則弓勢 是來體家也此為句弓幹在漸之下角之上覆之而 使弓可以射革質句弓則可以射侯與弋也不公以 幹至於架則弓势曲是往體多也此為侯弓筋者經 不由不直是往來體均也此為深弓深弓可以射深 势論之角乃弓之限覆而在架角至於架則弓势直 令教场中弓架也弓在架則目前可見故以所見之

考工記解

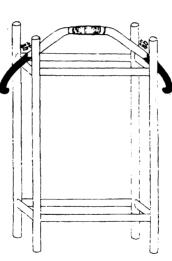


た己日 L A L A 马人 考工記解 **菱 處口葵解中** 一百九 蕭公亦名收

侧骨 曰柎 湖深處以左手横執其弓則上限向右下限向左 弓末亦曰蕭 手把也此弓两邊抵手曰桁注曰側骨 在隈處 與峻同弓末也 一限下限左右限畏與限同在村上下两處了 月日 角弓於把處两畔有側骨骨堅强所以為弓亦 整下





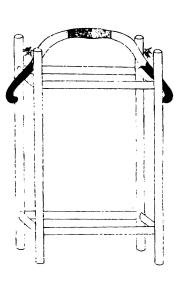


考工記解

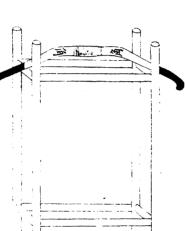
一飲定四庫全書

百十

侯亏覆之而幹至



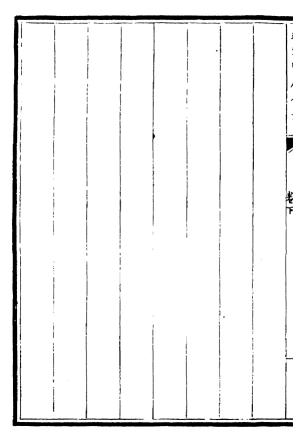
句弓覆之而角至



传工記辑

一飲定四庫全書-

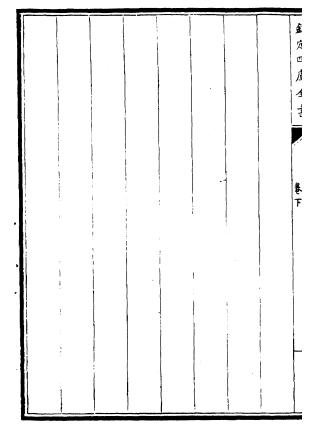
重

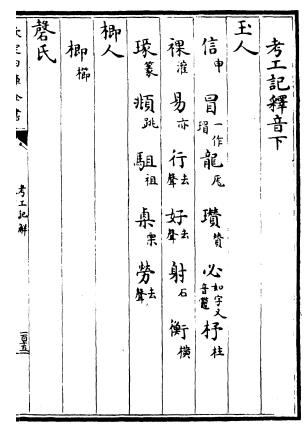


可股法 便即成方三尺也 向来丈二只分了九尺则尚有三尺廣一尺者來相向来丈二只分了九尺則尚有 後以美法約之將此丈二而方之取九尺來分作 疏云弦者四尺為大大尺句者二尺為四次的 除弦則丈六弦中除了四尺仍有一丈二尺在也然 注云二尺為句以弓近內平平四尺為弦特長四尺 以求其股是求母下 三尺相裨排來共得方三尺也益大二尺亦奏

看來向股法且如七尺之木而揉之深四尺七寸則 軌前十尺而策半之疏中有一段句股法尤詳輈人 幾半幾者近也此解注中如此則弓之股三尺幾半 尺半也但甬頭尚少方五寸故不整得三尺半八云 七尺弦也四尺七寸句也 也弓爪直下平口股 三尺在将此三尺分作两畔則各廣五寸而長三尺 以此五寸碑前方三尺之两邊每邊五寸則共有三

栗米法 R AND DELLE MARKET 方一尺湖文尺六寸二分以縱横方截湖之 考工記解

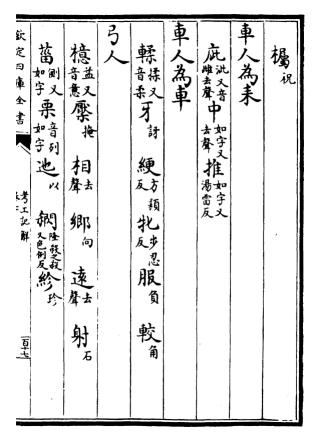




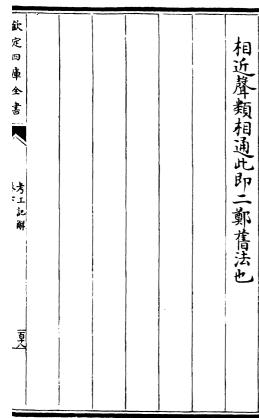
旅 矢人 陷 金灰四月 句 錐 **属一音多扇** 相 鋌挺 伕 高 湯 搏團 南 魱 聲去 是時等 冬下 馬座 趮 桡吊鼻 敵解 悍人平聲 稱数

廬 欽定四庫全書 梓 彈 枫 之收袋盆 但音 爐 登去 松用 **肚頭納二音** 三音桿 明幹學 穨 殊 皮 作魁 烤工記解 頹-酋 3 **反在** 由 刺 掩 軽計學 数 音旋縣 音促 レく 卹又 句 顅 一百天 鈎 紋 同玄 音慳 肩又

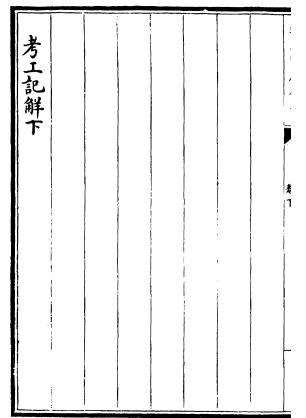
車人 近人 匠人為溝油 毗 傅附 樃 乗去 熟學言 之我里的為革母人節教 阞勒 縣 晉部美 灸 我 · 玄 涂 屬 孫異 朝 調 重 梢 如蕭 字真亭 度 鎽



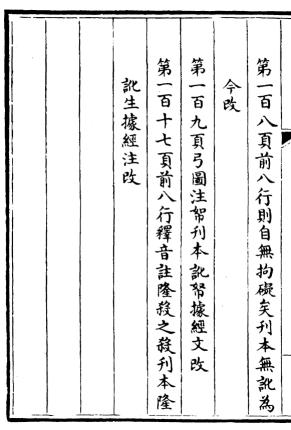
當果上音茲也)音移詞音段於徒奏為首作錯殷詞 訓字疑似 訓緩 下之尺雙 揣摩之至若羽茶宛數字誠可疑也 據注家音訓如休畏斤昔茶等字猶可以偏旁聲 昔錯以到 竹更义到竟校音校 美叉音散 持無到許多引回作經濟音校訓疾美可農音激為尾花人記訓 畏作展展影真作定茶作舒中作為音去 腦 休照下畏限 脃 庞 搏團



唐楊倞注首子亦曰古今字殊齊魯言異或取偶旁



第九十七頁前七行終紲非弓之利刋本紲訛泄 第七十頁後五行若令令覺滅也刊本滅訛械據 謹案第三十四頁前三行詩曰于豆于登刊本二 第六十九頁後六行斯干詩約之閣閣是也刊本 據經文改 周 斯干訛綿詩閣閣訛格格並據詩經改 于字俱訛如據詩經改 禮疏改





腾绿监生日胡作哲校對官編修日表 謙覆校官編修日楊壽楠